좋은 논문 작성법



2016년 12월

교수 김 영 탁

Advanced Networking Technology Lab. (YU-ANTL)
Dept. of Information & Communication Engineering
Graduate School, Yeungnam University

(Tel: +82-53-810-2497, Fax: +82-53-810-4742 http://antl.yu.ac.kr/, E-mail: ytkim@yu.ac.kr)

목 차

- ◆ 좋은 논문의 조건
- ◆ 논문 작성 방법
- ◆ 논문 작성 후 점검 내용
- ◆ 전체 논문의 구성
- ◆ 요약문 준비
- ◆ 제1장 서론
- ◆ 제2장 관련 연구 (Related Works)
- ◆ 제3장 논문의 중심아이디어, 제안 기법, 알고리즘, 시스템
- ◆ 제4장 주요결과, 제안된 알고리즘, 시스템 또는 기법의 성능분석
- ◆ 제5장 결론
- ◆ 참고문헌 정리



좋은 논문의 필수 조건

- ◆ 논문에서의 주장하는 내용을 명확하게 설명할 수 있어야 한다.
- ◆ 논문에서 주장하는 핵심 아이디어가 무엇인가?
 - 만약 <u>문제가 명확하지 않으면</u>, <u>명확한 해답을 제시할 수 없다</u>.
 - <u>해답의 범위</u>에 대해서도 정의를 할 수 있어야 한다.
 - 논문에서 해결하고자 하는 <u>세부 주제를 정확하게 파악</u>하지 못하였다면, 정확한 해답을 제시할 수 도 없다.
 - <u>논문 작성</u>에서는 본인이 스스로 <u>문제점을 찾고 정의</u>를 하여야 하며, 해결하고자 하는 <u>문제점을 명확하게 정의</u>를 할 수 있어야만 <u>좋은 해결</u> <u>방안을 제시</u>할 수 있게 된다.
 - <u>다른 연구결과들을 충실하게 소개</u>하고, 이들 <u>기존 연구결과들과 본</u> <u>논문에서의 핵심 아이디어와의 비교를 명확하게 제시</u>하여야 한다.



논문의 작성 준비

◆ 논문 작성의 주요 고려사항

- 간선 (main track)을 알아 볼 수 있는 구조
- 구조적인 아우트라인이 있는 논문이어야 한다.
- 아우트라인의 점진적 성장
- Topic의 아우트라인에서 장 (chapter), 절 (section), 단락 (paragraph), 문장(statement)의 아우트라인

◆ 초안 (draft) 쓰기

- 초안 쓰기
- 초안 쓰기 후 에 논문/보고서의 전체 아우트라인과 비교하여 구조적으로 잘 정리가 되었는지 반드시 점검

논문의 전체 구성

요약 (abstract) 제1장 서론 (Introduction)

- Motivations
- Brief introduction of Related Works
- Limitations, shortcomings of related (current) works
- Proposals in this paper
- Brief introduction of the improvements of the proposal
- Major contribution of this paper
- Paper organization

제2장 관련연구 (Related Work)

● 문제점에 대한 다른 논문/시스템/표준 현황 및 문제점 설명

제3장 새롭게 제안하는 내용 (New Scheme/Technology/System)

제4장 주요 결과, 분석, 실험 결과, 타 연구와의 비교

(Performance Analysis and Evaluation)

제5장 결론 (Conclusion)

참고문헌 (References)



요약 (Abstract)

◆ 요약문 작성 요령

- 요약문은 50 ~ 200 단어로 작성하며, 전체 논문의 핵심 내용을 간결하게 표현하여야 한다.
- 요약문에 반드시 포함되어야 할 내용은 다음과 같다:
 - 이 논문에서 연구/제안하고 있는 사항/기술이 왜 필요한가에 대한 연구개발 동기에 대하여 설명 (motivation: in one line)
 - 해당 분야에서 어떤 점이 아직 해결되지 않은 어려운 문제인가? (major challenges in the given problem: in one line)
 - 본 논문에서는 현재 활용 중인 기존의 다른 방식과 비교하여, 어떤 방법/기법/기술을 새롭게 제안하였는가? 또는 어떤 새로운 방식을 제안하였으며, 어떻게 성능을 개선하였는가?(main idea/proposal of this paper (what was done, how it was done), concisely comparing with legacy approaches)
 - 새롭게 제안된 방법/기법/기술의 성능 분석 결과를 기존에 활용중인 방법/기법/기술의 성능과 비교하여 간략하게 설명 (brief explanation of the performance analysis of the results)
 - 본 논문에서 제안하고 있는 방법/기법/기술이 어떤 중요한 의미를 가지는가? (the major contributions and their significances (e.g., performance improvements))



I. 서론 (Introduction)

◆ 서론에서 반드시 포함하여야 하는 내용들

- 이 항목들은 별도의 문단으로 정리하여야 함.
- 연구개발의 동기/배경 왜 이 연구개발이 필요하며, 중요한가?
- 문제에 대한 간략한 설명과 함께, 왜 이 연구개발이 필요하며, 중요한가?
- 관련 연구 해당 문제를 해결하기 위하여, 기존에 발표되어 있는 방법/기법/기술에 대하여 간략하게 소개하며, 기존 방법/기법/기술의 제한점이나 아직 해결되지 않은 문제점을 설명.
- 본 논문에서 제안하는 새로운 방법/기법/기술
- 기존의 방법/기법/기술에 비교하여, 본 논문에서 제안하고 있는 방법/기법/기술의 성능/기능의 개선에 대하여 간략하게 비교 설명
- 본 논문에서의 중요한 공헌 (major contribution(s))을 간략하게 요약 정리
- 논문의 구성에 대하여 간략하게 소개: "The rest of the paper is organized as follows. Section II describe ..."



II. 관련 연구 (Related Work)

- 2.1 관련 연구분야의 표준화 또는 전반적인 연구 Trends
 - 1) Tertiary Heading 1 (indented; first letter of each important word is capitalized)
 - a) Quaternary heading 1 (double-indented; only the first letter of heading is capitalized)
 - i)
 - ii)
 - b) Quaternary heading 2
 - 2) Tertiary Heading 2
- 2.2 다른 연구 논문, 상용 시스템에서의 연구개발 접근 방법, 이들의 문제점/제한점
 - 1) Approach 1 []
 - 2) Approach 2 []

III. 논문의 중심 아이디어

- A. Key Idea of my proposal
 - 1) Differences of My Proposal from other previous works
 - 2) Description of new proposal
- B. How my proposal has been (or can be) implemented

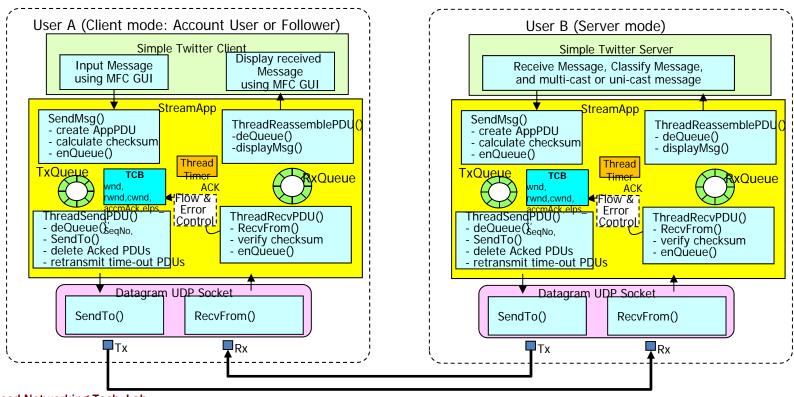
1)

C. Comparisons with the approaches of related works

본문 작성

◆ 기능블럭도

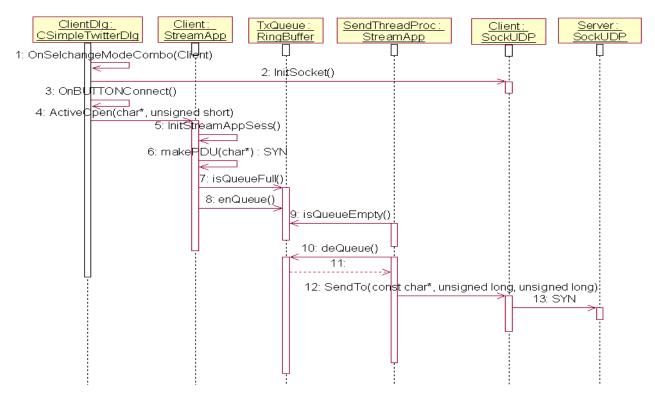
● 본 논문에서 제안하고 있는 새로운 방식/기술/기법을 잘 표현 할수 있는 핵심 기능 모듈이 포함되어 있는 기능블럭도를 1개 이상 준비하여, 전체 개념을 쉽게 설명할 수 있게 할 것



본문 작성

◆ Sequence Diagram (순서도)

● 본 논문에서 제안하고 있는 새로운 기능/기술/방법이 어떻게 관련 핵심 모듈간에 상호 연동을 하게 되는가를 순서도 (sequence diagram)으로 표현 할 것





본문 작성

◆ 들여쓰기

● 각 문단의 첫줄은 들여쓰기를 할 것

◆ 줄간격

● 줄간격은 논문의 양식에서 지정하는 규정에 따라 설정할 것

◆ 번호 붙이기

```
I 장, II장, III장
1.1절, 1.2절
가.
(1)
(a)
● 큰 bullet 또는 (i), (ii), (iii)
- 작은 bullet
```

표 작성

- ◆ 표의 제목 (caption)은 표의 중앙 상단에 "중앙 정렬"로 배치
- ◆ 표 번호는 각 장별로 구분하고, 표 번호 표기에서 "장.일련번호"로 표기할 것 (예: 표 1.1 표제목=====)

그림 작성

- ◆ 그림의 caption은 중앙 하단에 "center 정렬"로 표시: Figure 1.1 Title of Figure
- ◆ 그림의 번호는 각 장별로 구분하여 장번호와 함께 구분할 것.
- ◆ 그림에 포함되는 font크기는 본문의 크기와 같거나 약간 작은 정도가 될 수 있도록 조정할 것
- ◆ 그림 내부에 포함되는 영문은 Times New Roman과 Tahoma font로 표시

Pseudo code

- Algorithms and procedures are explained with pseudo codes
- Some examples of pseudo code in C programming style, used in IEEE transaction papers are as follows

```
1 Procedure Preemption_MaxMin(bw, ct, sp, C, N<sub>CT</sub>, N<sub>PP</sub>, RB<sub>max</sub>, GB<sub>min</sub>, R, R')
2 nb = 0; R' = R; /* initialization */
4 if (bw > u) then
         bump \ bw = bw - u;
                Search row ct in matrix R' for a non-zero item R'[ct,j] with the biggest j > sp;
                b \ ct[nb] = ct; \ b \ pp[nb] = j; \ b \ bw[nb] = min\{bump \ bw, R'[ct,j]\};
                bump bw = b bw[nb]; R'[ct, j] = b bw[nb];
11
            endwhile
12 endif
13 compute unrsvd[k] by using equations (3-3a) or (3-3b), with R replaced by R';
14 bump bw = (bw-unrsvd)^+;
15 while (bump bw > 0)
         Search matrix R' for a non-zero item R'[i,j] with the biggest j > pp, which satisfies that
           \sum_{i=0}^{N_{pp}-1} R^{*}[i,j] \ge GB_{\min}[i] \text{ for } i \ne ct;
         b ct[nb] = i; b pp[nb] = j; b bw[nb] = min\{bump bw, R'[i,j]\};
18
                   b_bw[nb] = min\{\sum_{i=1}^{N_{pp-1}} R'[i,j] - GB_{min}[i], b_bw[nb]\};
19
20
21
        bump bw - = b_bw[nb]; R'[[i, j] - = b_bw[nb];
24 Send a preemption request with parameters (b ct, b pp, b bw, nb) to the connection management.
```

♦ Greek characters

Αα.	Ωω
Greek alphabet	
Aα Alpha	Nv Nu
Bβ Beta	Ξ ξ Χί
Γγ Gamma	Oo Omicron
Δδ Delta	ПπРі
Eε Epsilon	Pρ Rho
Ζζ Zeta	Σσς Sigma
Hη Eta	Тттаи
$\Theta\theta$ Theta	YU Upsilon
li lota	Фф Phi
Кк Карра	Xχ Chi
Λλ Lambda	ΨψPsi
Mµ ми	$\Omega\omega$ Omega

본문의 작성 후 점검내용

◆ 문장의 구성 및 표현

- 단어나 말의 표현이 적당한가?
- 설명이 난해하지는 않는가?
- 불필요한 형용사나 선입관을 나타내는 형용사는 없는가?
- 동사는 정확하고 적당한가?
- 문장의 도중에서 주어가 변하지는 않는가?
- 대명사를 적절히 사용하며, 모호한 지시를 하지는 않는가?
- 명확한 설명인가?
- 문장은 길지 않는가?
- 문장은 단락 범위 내에서 잘 정리되어 있는가?

◆ 장, 절, 단락의 구성

- 전체 장 (chapter)의 구조는 적절한가?
- 각 장의 Section 들은 세부 주제별로 체계적으로 정리되어 있는가?
- 각 Section의 각 단락은 세세부 주제/토픽의 내용으로서 정리되어 있는가?
- 단락의 목적과 구조로부터 탈선하고 있지는 않는가?
- 1 단락의 길이는 적당한가 ? 너무 길거나 (10줄 이상의 단락) 너무 짧은 단락 (1~2 줄 단락)을 만들지 말 것
- 단락을 부적당하게 끊지는 않았는가? (하나의 세부 주제에 대한 연계 설명)

◆ 논문전체에서의 일관성

- 논문 전체가 명료하고 정확하며, 불 필요한 부분이 없이 정리되어 있는가?
- 논문 전체에서 주장하고자 하는 점이 잘 나타나 있으며, 설명들이 논리적으로 순서에 따라 연결되어 있고, 막힘 없이 물이 흐르듯 설명되어 있는가 ?



- V. 주요 결과, 제안된 알고리즘, 시스템, 기법의 성능 분석 및 평가 (Major Results & Analysis)
- A. Major good results, performance improvements, Simulation Results
 - 1) Experiment or Simulation Environment
- B. Performance Analysis
- C. Comparisons with previous works

V. 결 론 (Conclusion)

♦ Items in conclusion

- Brief description of problem solved
- My new idea that has been proposed in this paper
- The differences of my idea from previous works
- Major results
- Future works, research plan, etc.

참고 문헌 (References)

References

- [1] (Journal paper인 경우) Sally Floyd and Van Jacobson, "Link-sharing and Resource Management Models for Packet Network," *IEEE/ACM Transactions on Networking*, Vol. 3 No. 4, pp. 123-456, August 1995.
- [2] (Conference paper인 경우) Youngtak Kim, Hyung-Woo Choi, Hyo-Sung Kim, "A QoS-guaranteed DiffServ-aware-MPLS VPN and its Network Management System," in *Proceedings of 4th Software Engineering, Artificial Intelligence, Networking and Parallel/Distributed Computing (SNPD'03)*, Lubeck, Germany, Oct. 16-18, 2003, pp. 123-127.
- [3] (저서인 경우) Eric Osborne and Ajay Simha, *Traffic Engineering with MPLS Design, configuration, and manage MPLS TE to optimize network performance*, Cisco Press, 2003.